

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน ๒๕๕ ฉบับ ได้รับกลับคืนสมบูรณ์ จำนวน ๒๗๓ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๔ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวินโดวส์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยเรียงลำดับดังนี้

๔.๑ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และการแปลความหมายจากค่าร้อยละ

๔.๒ การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ใช้การวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลเป็นความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๔.๓ การทดสอบสมมติฐาน ที่ว่า

๑. ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

๒. ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

๓. ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

๔. ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

๕. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ๒ ตัว ใช้การทดสอบค่าที (t - test) ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ๓ ตัวขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) และถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ (Scheffe' post hoc comparison)

๔.๔ การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช

๔.๑ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ และการแปลความหมายจากค่าร้อยละ ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	๗๒	๒๖.๔
หญิง	๒๐๑	๗๓.๖
รวม	๒๗๓	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖ และเป็นเพศชาย จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔

ตารางที่ ๔.๒ จำนวนความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อายุ		
น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๓	๑๒.๑
อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี	๑๑๖	๔๒.๕
อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี	๗๘	๒๘.๖
มากกว่า ๕๐ ปี	๔๖	๑๖.๘
รวม	๒๗๓	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุ ๓๐ – ๓๙ ปี จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕ มีอายุ ๔๐ – ๔๙ ปี จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖ มีอายุมากกว่า ๕๐ ปี จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘ และมีอายุน้อยกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ จำนวนความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒	๐.๓
ปริญญาตรี	๒๓๑	๘๔.๖
สูงกว่าปริญญาตรี	๔๐	๑๔.๓
รวม	๒๗๓	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๒๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖ มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๓ และมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ จำนวนความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	๓	๑.๑
รองผู้อำนวยการ	๕	๓.๓
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	๕	๑.๘
หัวหน้ากลุ่มสาระ	๔๓	๑๖.๒
หัวหน้าสายชั้น	๓๐	๑๑.๐
ครู	๑๖๕	๖๕.๖
รวม	๒๗๓	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน ๑๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๖ เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒ เป็นหัวหน้าสายชั้น จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐ เป็นรองผู้อำนวยการ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓ เป็นหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘ และผู้อำนวยการ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ จำนวนความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า ๕ ปี	๒๘	๑๐.๓
๖ – ๑๐ ปี	๘๓	๓๑.๕
๑๑ – ๑๕ ปี	๘๐	๒๙.๓
มากกว่า ๑๕ ปี	๓๘	๑๔.๖
รวม	๒๓๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน ๖ – ๑๐ ปี จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕ มีประสบการณ์การทำงาน ๑๑ – ๑๕ ปีจำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓ มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า ๑๕ ปี จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖ มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ๕ ปี จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓ ตามลำดับ

๔.๒ การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ใช้การวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลเป็นความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

การบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔	μ	S	ระดับ
ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้	๔.๒๕	๐.๕๓	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๒๗	๐.๔๕	มาก
ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอน	๔.๑๓	๐.๕๖	มาก
ด้านการนิเทศ	๔.๑๕	๐.๕๕	มาก
ด้านการวัดผลและประเมินผล	๔.๒๕	๐.๕๒	มาก
รวม	๔.๒๑	๐.๔๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.21$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.27$) รองลงมา ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้ และด้านการวัดผลและประเมินผล ($M = 4.25$) ด้านการนิเทศ ($M = 4.15$) และด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($M = 4.13$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้และจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้	M	S	ระดับ
๑. มีใจรักในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรแผนการเรียนรู้	๔.๓๓	๐.๖๓	มาก
๒. ประชุมวางแผนในการจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยใจใฝ่รักอยากให้เกิดผลสำเร็จตามหลักสูตร	๔.๒๘	๐.๖๑	มาก
๓. ดำเนินการตามแผนงานบริหารงานวิชาการ ด้วยความขยันหมั่นเพียร	๔.๓๔	๐.๖๕	มาก
๔. จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอนให้กับอย่างไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค	๔.๑๕	๐.๖๓	มาก
๕. ผู้บริหาร ครูวิชาการ กำกับติดตามการใช้หลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ ด้วยความเอาใจใส่	๔.๒๒	๐.๖๓	มาก
๖. เอาใจใส่ฝึกฝักคั่นจัดทำโครงการสอนและใบงานสอดคล้องกับหลักสูตร	๔.๒๕	๐.๖๐	มาก
๗. ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนร่วมกันสรุปและประเมินผลในการใช้หลักสูตร	๔.๑๕	๐.๖๕	มาก
๘. นำผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรไปปรับปรุงใช้ในการดำเนินงานวิชาการ	๔.๑๘	๐.๖๖	มาก
รวม	๔.๒๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($M = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในประเด็น ดำเนินการตามแผนงานบริหารงานวิชาการด้วยความขยันหมั่นเพียร ($M = 4.34$) และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการจัดการหลักสูตรแผนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในประเด็น จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอนให้กับครูอย่างไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรค ($M = 4.15$)

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการตามหลักอทิธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ด้านการจัดการเรียนการสอนและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการจัดการเรียนการสอน	M	S	ระดับ
๑. มีใจรักในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	๔.๔๔	๐.๖๒	มาก
๒. จัดตารางสอนของครูโดยเฉลี่ยให้ใกล้เคียงกันตลอดภาคเรียน เพื่อความสบายใจของครู	๔.๒๓	๐.๖๘	มาก
๓. จัดครูเข้าสอนตรงตามวิชาเอกเพื่อลดปัญหาแลกเปลี่ยนครูลำบากของครูในการสอน	๔.๓๑	๐.๗๑	มาก
๔. จัดบรรยากาศชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนเพื่อไม่ให้มีอุปสรรคต่อผู้เรียนและผู้สอน	๔.๒๖	๐.๖๕	มาก
๕. สนับสนุนครูที่มีความคิดสร้างสรรค์ หรือเอาใจใส่ใฝ่ที่จะใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น	๔.๒๑	๐.๖๕	มาก
๖. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ด้วยความเอาใจใส่	๔.๒๓	๐.๗๓	มาก
๗. จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถแก่นักเรียน	๔.๒๘	๐.๖๕	มาก
๘. จัดกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียน รู้จักพิจารณา วิเคราะห์ ใคร่ครวญ ในการเรียนการสอน	๔.๒๓	๐.๗๓	มาก
รวม	๔.๒๗	๐.๔๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอทิธิบาท ๔ ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($M = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอทิธิบาท ๔ ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในประเด็น มีใจรักในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ($M = 4.44$) และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอทิธิบาท ๔ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในประเด็น สนับสนุนครูที่มีความคิดสร้างสรรค์ หรือเอาใจใส่ใฝ่ที่จะใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ($M = 4.21$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอน	M	S	ระดับ
๑. จัดซื้อ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์การสอนก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อความสะดวกสบายใจของครู	๔.๑๓	๐.๓๔	มาก
๒. จัดครูที่มีความพอใจ มีความรักในการสอนให้การอบรมการจัดทำสื่อการเรียนการสอนและการผลิตสื่อต่างๆ	๔.๑๓	๐.๓๖	มาก
๓. นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนด้วยความขยันหมั่นเพียร	๔.๑๕	๐.๓๖	มาก
๔. บำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพดีโดยไม่ย่อท้ออุปสรรคและความยากลำบาก	๔.๑๖	๐.๓๓	มาก
๕. เอาใจใส่ในการจัดทำทะเบียนการให้บริการสื่อการเรียนการสอน	๔.๑๒	๐.๓๐	มาก
๖. จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนด้วยความเอาใจใส่	๔.๐๓	๐.๓๖	มาก
๗. ใคร่ครวญพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการผลิตสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	๔.๑๔	๐.๓๒	มาก
๘. ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๑๓	๐.๓๕	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๕๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($M = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในประเด็น จัดซื้อ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์การสอนก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อความสะดวกสบายใจของครู ($M = 4.13$) และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในประเด็น จัดให้มีศูนย์สื่อการเรียนการสอนภายในโรงเรียนด้วยความเอาใจใส่ ($M = 4.03$)

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ด้านการนิเทศและ
จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการนิเทศ	M	S	ระดับ
๑. ประชุมและชี้แจงหลักการ วิธีการนิเทศแก่ครูด้วยความเอาใจใส่รักใน สิ่งที่ทำ	๔.๒๐	๐.๓๑	มาก
๒. มีใจรักในการทำแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๑๐	๐.๓๒	มาก
๓. จัดทำสมุดบันทึกการนิเทศของผู้บริหารด้วยความขยันหมั่นเพียร	๔.๑๓	๐.๓๔	มาก
๔. จัดทำโครงการนิเทศร่วมกับครูเพื่อความเข้าใจ และความอดทน ใจสู้ ต่อปัญหาและอุปสรรค	๔.๑๕	๐.๓๓	มาก
๕. เอาใจใส่ใฝ่ในทางปฏิบัติ จัดหาสื่อ /เครื่องมือสำหรับนิเทศอย่าง เหมาะสม	๔.๑๕	๐.๓๔	มาก
๖. มีจิตจดจ่อที่จะนำผลการนิเทศมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่าง สม่ำเสมอ	๔.๒๑	๐.๓๑	มาก
๗. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อร้องเรียน	๔.๑๔	๐.๓๖	มาก
๘. ใคร่ครวญติดตามและประเมินผลการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	๔.๑๑	๐.๓๔	มาก
รวม	๔.๑๕	๐.๕๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการนิเทศอยู่ในระดับมาก ($M = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในประเด็นมีจิตจดจ่อที่จะนำผลการนิเทศมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ($M = 4.21$) และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในประเด็น มีใจรักในการทำแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($M = 4.10$)

ตารางที่ ๔.๑๑ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ด้านการวัดผลและประเมินผลและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการวัดผลและประเมินผล	M	S	ระดับ
๑. มีความพอใจในแนวปฏิบัติการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจน	๔.๒๕	๐.๖๔	มาก
๒. ประชุมชี้แจงให้ครูพอใจ เข้าใจ ระเบียบการวัดและประเมินผล	๔.๒๔	๐.๖๐	มาก
๓. มีความขยันหมั่นเพียรวางแผนการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษา	๔.๓๒	๐.๖๕	มาก
๔. จัดให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยไม่ทอดทิ้งต่อความยากลำบาก	๔.๒๒	๐.๖๘	มาก
๕. มีการนำผลจากการวัดผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยความเอาใจใส่	๔.๒๓	๐.๖๐	มาก
๖. มีใจจดจ่อที่จะจัดทำธนาคารข้อสอบ	๔.๓๘	๓.๒๒	มาก
๗. พิจารณาให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล	๔.๒๔	๐.๖๓	มาก
๘. ติดตามและใคร่ครวญตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	๔.๒๖	๐.๖๕	มาก
รวม	๔.๒๘	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($M = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในประเด็น มีใจจดจ่อที่จะจัดทำธนาคารข้อสอบ ($M = 4.38$) และผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในประเด็น จัดให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยไม่ทอดทิ้งต่อความยากลำบาก ($M = 4.22$)

๔.๓ การทดสอบสมมติฐาน

การเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ๒ ตัว ใช้การทดสอบค่าที (t - test) ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปร ๓ ตัวขึ้นไปใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) และถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ (Scheffe' post hoc comparison) ได้ผลวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๒ การทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

เพศ	N	M	S	t	P-value
๑. ชาย	๗๒	๔.๑๖	๐.๕๑	-๑.๒๑	๐.๒๒
๒. หญิง	๒๐๑	๔.๒๔	๐.๔๖		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่เป็นเพศหญิงมีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ มากกว่าเพศชาย ($M = 4.24 : 4.16$)

ตารางที่ ๔.๑๓ การทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

อายุ	N	M	S	F	p - value
๑. น้อยกว่า ๓๐ ปี	๓๓	๔.๑๓	๐.๓๓	๑.๕๔	๐.๒๓
๒. อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี	๑๑๖	๔.๒๑	๐.๔๓		
๓. อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี	๗๘	๔.๓๐	๐.๔๓		
๔. มากกว่า ๕๐ ปี	๔๖	๔.๑๔	๐.๕๕		
รวม	๒๗๓	๔.๒๒	๐.๔๘		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ การทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

วุฒิการศึกษา	N	M	S	F	p - value
๑. ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒	๓.๘๑	๐.๓๓	๑.๕๓	๐.๒๑
๒. ปริญญาตรี	๒๓๑	๔.๒๐	๐.๔๘		
๓. สูงกว่าปริญญาตรี	๔๐	๔.๓๑	๐.๔๖		
รวม	๒๓๓	๔.๒๒	๐.๔๘		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารและครู วุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ การทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

ตำแหน่ง	N	M	S	F	P-value
๑. ผู้อำนวยการ	๓	๔.๖๒	๐.๔๕	๐.๕๖	๐.๔๓
๒. รองผู้อำนวยการ	๕	๔.๓๕	๐.๔๒		
๓. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	๕	๔.๑๔	๐.๖๕		
๔. หัวหน้ากลุ่มสาระ	๔๓	๔.๒๘	๐.๕๑		
๕. หัวหน้าสายชั้น	๓๐	๔.๑๓	๐.๔๖		
๖. ครู	๑๓๕	๔.๒๐	๐.๔๓		
รวม	๒๓๓	๔.๒๒	๐.๔๘		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ที่ว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ การทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงาน	N	M	S	F	p - value
๑. น้อยกว่า ๕ ปี	๒๘	๔.๐๔	๐.๓๘	๒.๐๓	๐.๑๐
๒. ๖-๑๐ ปี	๘๓	๔.๒๑	๐.๔๕		
๓. ๑๑-๑๕ ปี	๘๐	๔.๓๐	๐.๔๘		
๔. มากกว่า ๑๕ ปี	๓๘	๔.๒๐	๐.๕๑		
รวม	๒๓๓	๔.๒๒	๐.๔๘		

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการตามหลักอิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน